## Информационный бюллетень

## Региональные проблемы государственного управления охраной и использованием животного мира

Выпуск 54 (25 июня 2014 г.)

## Правила охоты. Тренировка собак. № 2

spm-bulletin@yandex.ru

Поддержка бюллетеня – информация на последней странице

Вниманию руководителей и специалистов профильных региональных исполнительных органов государственной власти, подведомственных им учреждений, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, общественных объединений охотников, охотпользователей, других организаций

В бюллетене № 51 (8 июня) «Правила охоты. Тренировка собак. № 1» <sup>1</sup> была описана ситуация, возникшая в связи с запретом натаски собак вне сезона охоты. Запрет был введен Минприроды/Охотдепартаментом с нарушением юридических процедур общественного обсуждения проектов, не имел фактической поддержки ни одной из заинтересованных групп (включая самые «темно-зеленые») и получил мощное противодействие охотничьей общественности. Это было, на мой взгляд, самое грубое и нелепое проявление волюнтаризма директора Охотдепартамента А.Е.Берсенева, поддержанное замминистра В.А.Лебедевым. Состоявшаяся в мае всероссийская кинологическая научно-практическая конференция потребовала у Министра С.Е.Донского отмены нововведенной нормы Правил охоты (п. 46) <sup>2</sup>, Росохотрыболовсоюз и другие организации, сотни экспертов и охотников ратовали за ее изменение.

Минприроды ввиду усиливающихся протестов, значительная часть которых обращалась к первым лицам государства, провел совещание с Московским ООиР (22.04), на ОхотСовете при Минприроды (14.05) создал специальную рабочую группу под руководством директора Охотдепартамента (16.05).

Рабочая группа «выразила согласованную позицию считать целесообразными и обоснованными следующие сроки подготовки охотничьих собак»:

- по водоплавающей дичи в период с 1 августа по 31 декабря;
- для островных и континентальных легавых собак и спаниелей:
  - а) по болотно-луговой дичи в период с 5 мая по 31 мая и с 10 июля по 19 июля;

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Файл бюллетеня № 51 можно скачать: <u>www.journalhunt.ru/img/file/bulletin\_no\_51\_huntrul\_dogs.pdf</u> или http://rors-os.ru/11081/.

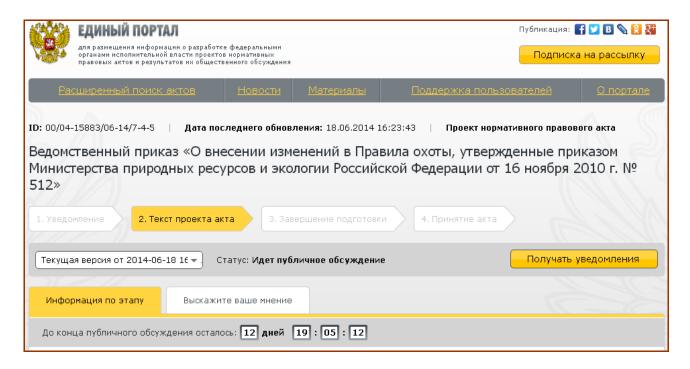
<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> См. резолюцию в бюллетене № 50 (<u>http://www.journalhunt.ru/img/file/bulletin\_no\_50\_resolutions.pdf</u>).

- б) по полевой и степной дичи в период с 1 января по 31 мая;
- для гончих собак по зайцам и лисице в период апрель-май (с учетом природноклиматических зон) и с 1 августа по 14 сентября;
  - для борзых собак по зайцам в период с 1 августа по 14 сентября. Кроме того, члены рабочей группы согласовали ряд других положений  $^3$ .

Одному из членов группы было предложено подготовить предложения по гончим; он первоначально предусмотрел летний перерыв, но, сверившись с мнением широкого круга экспертов и охотников, исключил перерыв в своих предложениях, принеся «свои извинения за не точно отраженное в Записке коллективное мнение ведущих экспертов и охотников-гончатников РФ» <sup>4</sup>. Поскольку в рабочей группе были представлены, естественно, единичные эксперты, можно было предположить, что и их позиции могут измениться после широкого обсуждения, а проект новых изменений в Правила охоты будет обсужден на заседании ОхотСовета при Минприроды — в соответствии с Положением об ОхотСовете, одной из его задач является «предварительное рассмотрение проектов нормативных правовых актов» (п. 7 Положения), а одной из основных функций — обсуждение таких проектов (п. 8) <sup>5</sup>.

#### Минприроды сочло иначе.

На Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения, поддерживаемом Минэкономразвития России, 18.06.2014 был размещен новый проект изменений Правил охоты  $^6$ .



Обратите внимание – хотя на этой же странице указаны реквизиты для отправки по электронной почте своих предложений сотруднику Охотдепартамента П.Н.Мальчикову (см. ниже), их можно направить и через Единый портал (нажав вкладку «Выскажите свое мнение»); это затруднит

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> См. бюллетень № 51, С. 52-53.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> См. бюллетень № 51, С. 64.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> См. бюллетень № 40, С. 5-6 (http://www.journalhunt.ru/img/file/bulletin no 40 mpr sovet 2013.12.18.pdf).

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Cm.: http://regulation.gov.ru/project/15883.htm?point=view\_project&stage=2&stage\_id=10581.

сокрытие или искажение Охотдепартаментом поступивших предложений. Тем, кто будет направлять свои предложения на электронную почту П.Н.Мальчикова (Malchikov@mnr.gov.ru),

Срок общественного обсуждения (дней): 15

Даты проведения обсуждения: 18.06.2014 - 03.07.2014

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих предложений: Malchikov@mnr.gov.ru

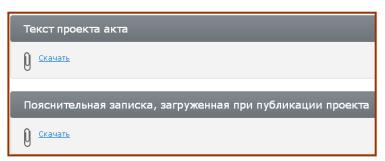
Почтовый адрес для отправки участниками обсуждения своих предложений: 123995, г. Москва, ул. Б. Грузинская, д. 4/6

Ответственное лицо: Мальчиков Павел Николаевич

Адрес электронной почты ответственного лица: Malchikov@mnr.gov.ru

Контактный телефон ответственного лица: (499) 254-74-88

советую вторым адресом вставлять адрес бюллетеня (<u>spm-bulletin@yandex.ru</u>); они будут опубликованы в бюллетене, если это не сочтет нужным сделать Охотдепартамент. Для



направления предложений через Единый портал нужно зарегистрироваться, это несложно и недолго.

Ссылки для скачки текста проекта акта (С. 4-8 этого выпуска) и пояснительной записки к нему (С. 1-3) размещены на этой же странице Единого портала.

Как мы видим, Минприроды заторопилось (это видно и по необычно большому количеству языковых ошибок в пояснительной записке) <sup>7</sup>. При этом его заявление в пояснительной записке, что предусмотренные проектом изменения обсуждались на ОхотСовете и рабочей группе и «были поддержаны большинством участников проведенных заседаний» (см. С. 3), – очередное вранье Охотдепартамента.

ОхотСовет после заседания 14 мая, на котором было решено создать рабочую группу, не собирался и, естественно, новые предложения Охотдепартамента не рассматривал.

В заседании рабочей группы 16.05.2014 ее члены «согласились с предложениями установить срок открытия охоты на болотно-луговую дичь с островными и континентальными легавыми собаками и спаниелями — 20 июля» <sup>8</sup>, а проект Минприроды предусматривает ее открытие с 25 июля (ред. п. 44.2). В том же заседании члены рабочей группы «выразили согласованную позицию считать целесообразными и обоснованными следующие сроки подготовки <sup>9</sup> охотничьих собак: <...> для островных и континентальных легавых собак и спаниелей <...> по

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Подтверждением того, что это результат спешки (а не неграмотности) может служить, возможно, фрагмент какого-то документа, случайно попавший в заголовок файла пояснительной записки: «В связи с недостаточной оперативностью проводимой Департаментом работы по изданию приказов Минприроды России во исполнение Федерального закона от 24»... (см. «свойства»-«сводка» в реквизитах файла, скачанного с Единого портала –

http://regulation.gov.ru/get.php?view\_id=12&doc\_id=42346).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> См. п. 3.1 протокола; С. 52 бюллетеня № 51.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Этот термин — «подготовка» — рабочая группа приняла для обозначения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак (см. п.п. 2.1 и 2.2 протокола; С. 51 бюллетеня № 51).

болотно-луговой дичи — в период с 5 мая по 31 мая и с 10 июля по 19 июля»  $^{10}$ , а проект разрешает ее с 1 по 24 июля (ред. п. 44.1).

Рабочая группа собиралась еще и 5 июня 2014 г., однако в этом заседании никаких решений об одобрении чего бы то ни было не принималось. Смотрите протокол заседания (С. 9-13), там только «принять к сведению» и «отметить». Единственное отраженное в протоколе мнение большинства — отказ голосовать «по предложенным председателем Рабочей группы А.Е.Берсеневым основным итогам состоявшегося заседания» (см. п. 2.1, С. 11).

В прошлом выпуске о натаске я высказывал предположение, что замминистра В.А.Лебедев сознательно вел дело к «заморачиванию вопроса под руководством директора Охотдепартамента» <sup>11</sup> – рабочая группа, если верить протоколу ОхотСовета, единогласно избрала директора своим председателем <sup>12</sup>, исполняя прямое и не предусматривающее никаких выборов указание ОхотСовета: «Директору Департамента <...> Берсеневу А.Е. возглавить рабочую группу и обеспечить согласование расширенных сроков охоты. Срок -21.05.2014» <sup>13</sup>. На заседании рабочей группы 05.06.2014 член ОхотСовета и рабочей группы А.И.Лисицын сказал, что это было решение замминистра, А.Е.Берсенев возразил: это было не решение, а предложение замминистра (см. этот бюллетень, С. 11; приведённая выше цитата из протокола заседания ОхотСовета свидетельствует о том, что члены рабочей группы либо не знают протокола, либо знают о том, что протокол не отражает реальность  $^{14}$ ). Для того, кто наблюдал манеру ведения А.Е.Берсеневым заседаний (тягучие менторские комментарии, спорные или банальные, к почти всякому высказыванию участников), его выдвижение в председательствующие – верный способ загубить дело. В.А.Лебедев это знал доподлинно; неслучайно он, экономя свое время, на заседании ОхотСовета 14.05.2014 А.Е.Берсеневу высказываться не давал, а, поручив в конце заседания ответить на конкретный вопрос, подчеркнул – только на этот вопрос. Не исключено, поэтому, что непринятие рабочей группой согласованных решений – запланированный кризис; ведь решения рабочей группы наверняка не понравились бы минприродовцам. В конце концов, если бы А.Е.Берсенев действительно хотел выяснить и запротоколировать позиции членов рабочей группы, он мог, оставаясь руководителем рабочей группы, поручить ведение заседания другому её члену (а многие из них, например, А.Н.Зеленов, Т.С.Арамилева, имеют тут огромный опыт).

Таким образом, предусмотренные проектом изменения не были поддержаны большинством участников проведенных заседаний — они им вообще не представлялись на рассмотрение (исключение, по-видимому, только ограничение использования ретриверов — это предложение эксперта Д.А.Шора было поддержано большинством на первом заседании рабочей группы <sup>15</sup>).

10 См. п. 3.4.2 протокола; С. 53 бюллетеня № 51.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> См. бюлл. № 51, С. xvi.

<sup>12</sup> См. бюлл. № 51, С. 51 (п. 1.2).

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> См. бюлл. № 51, С. 45.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> В пользу последнего — информация с форума «Сибирский охотник», где реплику относительно официального протокола заседания рабочей группы 16.05.2014 «Хорошо хоть в этой писанине МПР точен» один из участников откомментировал так: «Увы, и тут не точен. При мне трое из участников ответили что формулировки их позиций не корректны и попросили изменений» (см.: <a href="http://www.hunting.ru/forum/dokumenty-i-literatura-po-kinologii/novyi-prikaz-minprirody/360/">http://www.hunting.ru/forum/dokumenty-i-literatura-po-kinologii/novyi-prikaz-minprirody/360/</a>, пост 371). По крайней мере один член рабочей группы (Т.С.Арамилева) свои возражения на проект протокола рассылал другим членам (см. следующую страницу). Проект протокола помещаю в приложении (С. 14-16; источник — <a href="http://www.hunting.ru/forum/dokumenty-i-literatura-po-kinologii/novyi-prikaz-minprirody/?action=dlattach;attach=53182">http://www.hunting.ru/forum/dokumenty-i-literatura-po-kinologii/novyi-prikaz-minprirody/?action=dlattach;attach=53182</a>), как и письмо с предложением Росохотрыболовсоюза, которое он направил замминистра В.А.Лебедеву после второго, безрезультатного заседания (С. 17-18; источник — <a href="http://rors-os.ru/11100/">http://rors-os.ru/11100/</a>).

#### Письмо Т.С.Арамилевой о некорректности протокола

From: Росохотрыболовсоюз [mailto:rorscp@mail.ru]

Sent: Tuesday, June 17, 2014 3:07 PM

To: 'arabella67@gmail.com'; 'urman17@yandex.ru'; 'zet-ohota@yandex.ru'; 'korneev1956@yandex.ru'; 'rog@mk.ru'; 'almovs@mail.ru'; 'lev\_moiseenko@mail.ru'; 'kopki\_dog@mail.ru'; 'artemii29082008@yandex.ru'; 'las58@bk.ru'; 'nikolsorokin@yandex.ru'; 'fil-65@inbox.ru'; 'fokin@mk.ru'; 'fokinwoodcock@mail.ru'; 'rainger77@mail.ru'; 'dshor@mail.ru'; 'annashubkina@rambler.ru'; 'oleg-yan@yandex.ru'; 'Тинькова Татьяна Викторовна/МПР/RU'

Subject: FW: Особое мнение по Протоколу от 05.06.2014

Importance: High

Уважаемые члены рабочей группы! В итоговом Протоколе рабочей группы от 05.06.2014 года я увидела неверно изложенную мою позицию. Считаю необходимым довести до Вашего сведения, что Позиция РОРСа и меня как члена рабочей группы не изменялась и осталась прежней. Иное, изложенное в Протоколе, как позиция, имело характер пояснений, смысл которых был следующий: натаска и нагонка не могут считаться охотой и не могут регулироваться сроками охоты (в ином случае, изменяя сроки охоты, субъект будет изменять и сроки натаски, нагонки).

Далее, поддержав позицию Лисицина А.И., считаю что при определении вопросов для голосования необходимо исключить их двоякое толкование, исключить сомнения в целесообразности проведения голосования, т.е. члены рабочей группы должны знать за что они голосуют.

Следует отметить, что мои предложения по проекту данного Протокола, направленные в адрес Тиньковой Т.В. по сути не были учтены в итоговом варианте.

С уважением, Т.С. Арамилева

Вечером 19.06.2014, на следующий день после того, как Министерство вывесило на всеобщее обозрение свой проект на Едином портале, замминистра В.А.Лебедев решил познакомить с ним и членов рабочей группы <sup>16</sup> — все-таки в пояснительной записке говорится, что большинство из них его одобрило, то есть, как бы, видело.

From: Иванова Марина Юрьевна/МПР/RU [mailto:Imu1990@mnr.gov.ru]

Sent: Friday, June 20, 2014 10:25 AM

To: zet-ohota@yandex.ru; urman17@yandex.ru; arabella67@gmail.com; korneev1956@yandex.ru; rog@mk.ru; almovs@mail.ru; lev\_moiseenko@mail.ru; kopki\_dog@mail.ru; medicine@avia.ru; artemii29082008@yandex.ru; nikolsorokin@yandex.ru; kopki\_dog@mail.ru; medicine@avia.ru; artemii29082008@yandex.ru; rog@mk.ru; nikolsorokin@yandex.ru; fokinwoodcock@mail.ru; fokin@mk.ru; rainger77@mail.ru; dshor@mail.ru; annashubkina@rambler.ru; oleg-yan@yandex.ru; rorscp@mail.ru

Subject: Встреча рабочей группы

Уважаемые члены рабочей группы!

Доводим до Вашего сведения, что по указанию В.А. Лебедева от 19 июня 2014 г. 20:00 состоится встреча рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак. Встреча состоится 23 июня 2014 г в 10:00 на территории БЦ «Премьер Плаза» по адресу: пер. Капранова, д. 3, в кабинете А.Е. Берсенева № 329-4.

Направляется разработанный проект приказа.

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира

Вот резюме зам. редактора «Российской охотничьей газеты» А.И.Лисицына: «Мне как члену рабочей группы при Общественном Совете МПР лучше, наверное, чем другим

<sup>16</sup> Во вложении к приводимому письму – именно те файлы, что размещены на Едином портале.

известно, как можно извратить идеи, высказанные ограниченным кругом лиц, т.е. тех самых членов рабочей группы. Достаточно просто заявить, что рядовые охотники имеют другое мнение, чем эксперты и другие специалисты, входящие в рабочую группу. Что собственно и происходит с извращением позиции большинства специалистов по поводу обучения(нагонки и натаски)охотничьих собак. Практически единогласно все признают, что натаска не является и не может являться охотой, т.к. не имеет своей конечной целью добычу птиц или животных. <...> И тут явился нам самый опытный из живущих охотников <sup>17</sup> и пытается объяснить нам, что это не верно. На трех заседаниях рабочей группы эта позиция была запротоколирована как единственно правильная, требующая своего отражения и в самом ФЗ 209. Так вот теперь, департамент, ссылаясь на мнения "простых охотников" из глубинки готовит проекты приказов, где изложена абсолютно другая позиция. Обучение собак является охотой без оружия и разрешена в сроки охоты и т.д. т.п.» <sup>18</sup>.

Другой член рабочей группы, Президент Росохотрыболовсоюза Т.С.Арамилева в недавнем интервью охарактеризовала ситуацию так: «размещение в Интернете проекта приказа Минприроды, отображающего позицию лишь самих чиновников ведомства и сохраняющего все те же самые губительные для охотничьего собаководства нововведения, но в более завуалированной форме, свидетельствует о том, что мнение общества и результаты деятельности Рабочей группы ими полностью игнорируются» <sup>19</sup>.

Итоги и характер третьего заседания рабочей группы понятны из обращения семи членов рабочей группы, направленного замминистра В.А.Лебедеву.

## Краткий комментарий к итогам заседаний рабочей группы по выработке изменений в Правила охоты в части, касающейся обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак.

По результатам трех заседаний рабочей группы мы пришли к следующим выводам:

- 1. Обучение собак (нагонка и натаска) не является охотой, т.к. **нацелено** не на добычу диких животных и птиц (далее дичь), а на привитие охотничьим собакам навыков, облегчающих охотникам обнаружение и добычу дичи в процессе охоты.
- 2. Обучение охотничьих собак должно осуществляться в охотничьих угодьях всех форм собственности по согласованию с охотпользователем, а также в общедоступных угодьях.
- 3. Обучение охотничьих собак должно производиться в течение всего календарного года. Руководители субъектов федерации имеют право устанавливать ограничения по времени осуществления обучения охотничьих собак как в сроки охоты, так и вне сроков охоты.
- 4. **При обучении** охотничьих собак на специально предназначенных для этого участках, не допускается **круглогодичное/полное** закрытие охоты на таких участках (как на виды, являющиеся предметом натаски и нагонки, так и на иные).
- 5. Члены рабочей группы вынуждены отметить абсолютно неконструктивный подход руководителя департамента охоты А.Е. Берсенева по всем значимым вопросам, обсуждавшимся на заседании рабочей группы.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Это, надо думать, директор А.Е.Берсенев.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> См.: <a href="http://www.ohotniki.ru/hunting/societys/societys/article/2014/06/25/641754-proekt-zakona-ob-izmenenii-srokov-nagonki-i-nataski-sobak-zapret-ohotyi-na-serogo-gusya-vesnoy.html">http://www.ohotniki.ru/hunting/societys/societys/societys/article/2014/06/25/641754-proekt-zakona-ob-izmenenii-srokov-nagonki-i-nataski-sobak-zapret-ohotyi-na-serogo-gusya-vesnoy.html</a>, комментарий № 5.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> «Чиновников спустили на охотничьих собак (Новая инициатива Минприроды ставит под угрозу важную разновидность кинологии)» // Московский комсомолец, № 26553, 23.06.2014 (см. http://www.mk.ru/social/2014/06/22/chinovnikov-spustili-na-okhotnichikh-sobak.html).

В ходе взаимодействия с директором департамента наблюдали не только недостаточное знание предметов обсуждения, но и попытки подтасовки решений рабочей группы, прямую ложь, шантаж и угрозы. При решении вопросов, имеющих высокую социальную значимость для сотен тысяч охотников, такое поведение государственного служащего абсолютно недопустимо и дискредитирует деятельность органов государственной власти.

Члены рабочей группы: А.И. Лисицин, Н.А. Сорокин, Е.Н. Смирнов, Т.С. Арамилева, А.В. Шубкина, Н.С. Корнеев, О.И. Янушкевич

Итог закономерный. Угрозы и посулы, блеф и ложь эффективны с начальниками охотуправлений, во многом зависимыми от Охотдепартамента. Расслабленный властью и безнаказанностью, А.Е.Берсенев в очередной раз проявил полную неспособность взаимодействовать с людьми, ничем ему не обязанными, уважать независимое экспертное мнение. Пока эксперты обратились к замминистра В.А.Лебедеву; его реакция покажет, является ли он заложником или пособником своего подчиненного.

Не думаю, что имеет смысл подробно сопоставлять проект с действующими (к сожалению) нормами Правил охоты о натаске и нагонке. Нынешний полный запрет внесезонной натаски — брутальная дикость, выложенный на Единый портал проект — причудливая экзотика; и то, и другое — афера распоясавшегося чиновника. Выбирать тут не из чего, оба варианта неработоспособны. Поэтому в сопоставительную таблицу положений Правил охоты (С. 19-22) я включил и ранее (до весны 2014 г.) действовавшую редакцию, к которой, на мой взгляд, следует вернуться и начать работу с экспертами с чистого листа.

В общем, суть предложений Минприроды сводится к изменению сроков охоты, установлению перед ее открытием периода натаски (именуемого охотой без оружия), а также учреждению специальных «зон нагонки и натаски собак охотничьих пород», в которых натаска разрешается, по умолчанию, круглогодично (с круглогодичным же запретом охоты). Определение этих зон предусмотрено не только в документах внутрихозяйственного охотустройства (относящихся к закрепленным угодьям), но и в документах территориального охотустройства (охватывающих и общедоступные охотугодья).

Возможны два способа реагирования на проект. Первый — требовать снятия с обсуждения на Едином портале ввиду того, что он не представлялся ОхотСовету, расходится с решениями специально созданной рабочей группы и содержит ряд очевидных пробелов, касающихся пород (групп пород), оформления натаски, гарантий ее возможности в удаленных районах и т.п. Второй — выразить свое отношение к конкретным положениям проекта (включая его возможную коррупциогенную составляющую). Возможно и объединение этих двух подходов в одном мнении.

Мы видим, что экспертная работа только началась, ее участники – а некоторые из них, например, Л.А.Моисеенко, широко консультировались с коллегами – пока предварительно согласовали некоторые концептуальные положения. До формирования системы организационно-правового обеспечения натаски еще далеко, и юридико-техническое оформление этой системы – дело непростое. Думаю, потребуется конструирование нескольких вариантов систем и режимов, для разных групп пород и разных макрорегионов страны, а работоспособная юридическая схема

состоит в закреплении федеральным законодательством гарантий, принципов и механизмов обеспечения натаски; они составят рамку и алгоритм их реализации в субъектах Российской Федерации. Элементы такого подхода уже, как мы видели, намечены рабочей группой, но системных предложений высокого уровня готовности пока нет.

Поэтому мне кажется нецелесообразным сейчас направлять на Единый портал конкретные новеллы, положения (за исключением общих, вроде круглогодичной натаски) — они окажутся неизбежно отрывочными и уязвимыми для манипуляций Охотдепартамента. Если мы признаём, что для формирования системы обеспечения натаски требуется большая совместная работа групп экспертов, то текущая задача — снятия проекта с рассмотрения, для чего необходимо сосредоточиться на критике проектных норм.

Масштабность оказанного ранее давления охотничьего сообщества позволяет надеяться, что эксперты-кинологи, компетентные охотники, охотничьи организации будут активны и сейчас.

Пока можно отметить чрезвычайную эффективность этого давления. Охотдепартамент устно и письменно, путано, но настойчиво утверждал, что натаска — это охота, потому ее нужно регулировать в Правилах охоты как охоту, а иначе из Правил охоты натаску придется убирать вовсе и затевать процедуру внесения соответствующих положений в Закон об охоте; в протоколе записано даже, что с последним согласилось большинство членов рабочей группы <sup>20</sup>. Точно так же Охотдепартамент заявлял на заседании рабочей группы, что на специально отведенных (в общедоступных угодьях) участках нагонки и натаски ограничения для обычных (бессобачных) охотников в сроки охоты могут быть введены только региональным государственным органом <sup>21</sup>.

Однако, как видно из проекта, общественно-административное принуждение Охотдепартамента к мыслительной деятельности помогло ему обнаружить решение – для предсезонной натаски во всех угодьях он назвал ее иначе, а нормы о прямо поименованной натаске в специальных зонах оформил охранительным запретом (запрещено, кроме), а не регулятивным дозволением (разрешено, кроме). Одновременно он отрегулировал бессобачную охоту в зонах натаски (см. С. 21, п. 55.3), хотя раньше уверял, что это региональная прерогатива.

Результат, как уже говорилось, все равно неработоспособен, но важно, что, вопервых, убеждения охотдепартаментцев часто беспочвенны, и, во-вторых, он способен быстро разворачиваться на  $180^{\circ}$ . Возможно, наблюдаемое в проекте движение Охотдепартамента в сторону смягчения позиции не вполне искреннее, и он сейчас примет меры к торпедированию вынужденно включенных, нежелательных для него положений собственного проекта, путем организации «негативных предложений» от вдруг появившихся «охотников из глубинки», о которых говорил А.И.Лисицын.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> См. п.п. 2.4-2.6 протокола заседания рабочей группы; С. 51-52 бюллетеня № 51.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> См. бюлл. № 51, С. 53, п. 4.

Это только первые шаги Минприроды/Охотдепартамента навстречу обществу, пока нелепые и стыдные; необходимо помогать ему и дальше социализироваться, налаживать человеческие отношения с экспертным сообществом и широкой общественностью. Понятно, что такие руководители «лучше послужили бы своей стране, идя за плугом» (Г.Фильдинг), но, пока у нашего государства нет для нас других начальников, нужно работать с имеющимися.

И нужно использовать все имеющиеся рычаги воздействия, в том числе пока толком не опробованный Единый портал. Технические инструкции — на сайте Охотники.py  $^{22}$ , обсуждения предложений — почти на всех охотничье-собаководческих форумах.

Прошу всех получателей бюллетеня максимально использовать имеющиеся у них возможности содействовать массовому реагированию на проект Минприроды на Едином портале.

Обсуждение продлится до 3 июля, время пока есть.

С.П.Матвейчук 25.06.2014

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> См.: <a href="http://www.ohotniki.ru/hunting/societys/societys/article/2014/06/25/641754-proekt-zakona-ob-izmenenii-srokov-nagonki-i-nataski-sobak-zapret-ohotyi-na-serogo-gusya-vesnoy.html">http://www.ohotniki.ru/hunting/societys/societys/article/2014/06/25/641754-proekt-zakona-ob-izmenenii-srokov-nagonki-i-nataski-sobak-zapret-ohotyi-na-serogo-gusya-vesnoy.html</a>. Здесь же смотрите видеообращение Б.Сливчикова «SOS - Охотничьи собаки в опасности!», другие полезные материалы и ссылки.

#### Пояснительная записка

к проекту приказа Минприроды России «О внесении изменений в Правила охоты, утвержденные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 512»

Проект приказа Минприроды России «О внесении изменений в Правила охоты, утвержденные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 512» (далее – проект приказа) разработан в целях совершенствования отдельных положений Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России от 16 ноября 2010 г. № 512 (далее – Правила охоты), касающихся требований к охоте с собаками охотничьих пород и ловчими птицами, запретов охоты в отношении отдельных видов охотничьих ресурсов, а также сроков охоты.

Поскольку в соответствии с положениями Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон об охоте) правилами охоты регламентируются параметры осуществления охоты, т.е. деятельности связанной с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой, предлагается исключить из Правил охоты нормы, касающиеся обучения (натаски и нагонки) собак охотничьих пород, а также обучения (вынашивания) ловчих птиц. Вместе с тем проектом приказа предусматривается установление расширенных сроков охоты с собаками.

Проектом приказа предусматривается установить запрет на нахождение в охотничьих угодьях вне сроков охоты, предусмотренных Правилами охоты, с собаками, не на привязи. При этом в целях обеспечения проведения в охотничьих угодьях обучения, испытаний собак предусматривается возможность нахождение вне сроков охоты с собаками в зонах нагонки и натаски собак. Такие зоны должны быть определены в документах территориального охотустройства, внутрихозяйственного охотустройства.

В целях компенсации ущерба охотничьим ресурсам при осуществлении вне сроков охоты испытаний, натаски и нагонки собак в зонах их нагонки и натаски, а собак также надлежащей подготовки И оценки ИХ рабочих качеств, предусматривается установление запрета на осуществление в таких зонах любой охоты, за исключением охоты в целях регулирования численности охотничьих ресурсов, а также охоты в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности.

Проектом приказа предусматривается установление запрета охоты в весенний период на серых гусей. Введение такого ограничения обусловлено современным состоянием вида в Российской Федерации. Область гнездования в восточной части ареала серого гуся, сильно сократилась. Численность пяти популяций (балтийская, южная, центрально-европейская, западно-сибирская, дальневосточная) серого гуся, обитающих в Российской Федерации значительно снизилась. Одним из факторов снижения численности серого гуся является осуществление весенней охоты в период его гнездования.

Проектом приказа предусматривается увеличение сроков охоты на норку (американскую), енотовидную собаку, хорей. Такое изменение сроков охоты обусловлено высокой численностью указанных охотничьих ресурсов и их отрицательным влиянием на иные охотничьи ресурсы. Расширение сроков охоты на данные охотничьи ресурсы позволит их осваивать более продолжительное время, что позволит снизить издержки, связанные регулированием численности данных охотничьих ресурсов.

Проект приказа соответствует Закону об охоте и Положению о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации». Согласно положениям статей 22 и 23 Закона об охоте правилами охоты определяются сроки охоты, а также устанавливаются запреты охоты в отношении отдельных видов охотничьих ресурсов, требования к охоте с собаками охотничьих пород. В соответствии с пунктом 5.2.51.16 Положения о Министерстве природных ресурсов и

экологии Российской Федерации, Минприроды России наделено полномочием по принятию правил охоты.

Изменения, предусмотренные проектом приказа, обсуждались на заседаниях Совета по выработке и реализации государственной политики и нормативноправовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты при Минприроды России, рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части расширения сроков охоты для проведения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак без оружия, и были поддержаны большинством участников проведенных заседаний.

## О внесении изменений в Правила охоты, утвержденные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 512

В Федеральным 24 2009 соответствии cзаконом OT июля Γ. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений Российской Федерации» отдельные законодательные акты (Собрание Российской Федерации, 2009, № 30, ст. 3735; № 52, законодательства ст. 6441, ст. 6450; 2010, № 23, ст. 2793; 2011, № 1, ст. 10; № 25, ст. 3530; № 27, CT. 3880; № 30, CT. 4590; № 48, CT. 6732; № 50, CT. 7343; 2013, № 19, CT. 2331; № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4034; № 52, ст. 6961) и с подпунктом 5.2.51.16 Положения о Российской И экологии Федерации, Министерстве природных ресурсов утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 404 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 22, CT. 2581; № 42, CT. 4825; № 46, CT. 5337; 2009, № 3, CT. 378; № 6, CT. 738; № 33, ст. 4088; № 49, ст. 5976; 2010, № 5, ст. 538; № 14, ст. 1656; № 26, ст. 3350; № 31, ст. 4251; ст. 4268; № 38, ст. 4835; 2011, № 14, ст. 1935; № 36, ст. 5149; 2012, № 7, CT. 865; № 11, CT. 1294; № 19, CT. 2440; № 28, CT. 3905; № 46, CT. 6342; № 51, CT. 7223; 2013, № 24, CT. 2999; № 30, CT. 4113; № 33, CT. 4386; № 38, CT. 4827; № 44, ст. 5759; № 45, ст. 5822; № 46, ст. 5944; 2014, № 2, ст. 123), приказываю:

Внести изменения в Правила охоты, утвержденные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 512 «Об утверждении Правил охоты» (зарегистрирован Минюстом России 4 февраля 2011 года, регистрационный № 19704), с изменениями, внесенными приказами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 10 апреля 2012 г. № 98 (зарегистрирован Минюстом России 30 мая 2012 года, регистрационный № 24394), от 5 сентября 2012 г. № 262 (зарегистрирован

Минюстом России 8 октября 2012 года, регистрационный № 25628), от 8 ноября 2012 г. № 373 (зарегистрирован Минюстом России 29 января 2013 года, регистрационный № 26743), от 10 декабря 2013 г. № 581 (зарегистрирован Минюстом России 28 марта 2014 г., регистрационный № 31761), согласно приложению.

Министр С.Е. Донской

		Π	<b>Гриложени</b>	e
к прин	казу Ми	инистерства	природных	K
ресурсов и эк	ологии	Российской	Федерации	1
<b>от</b> «	<b>&gt;&gt;</b>	20	г. №	

#### Изменения,

# которые вносятся в Правила охоты, утвержденные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 512 «Об утверждении Правил охоты»

- 1. В пункте 39 слова «пунктами 37, 41» заменить словами «пунктами 37, 41, 44, 45, 47 настоящих Правил.».
  - 2. В пункте 41.1.1 слова «Саратовской области,» исключить.
  - 3. Пункт 44 изложить в следующей редакции:
- «44. Охота на пернатую дичь с островными и континентальными легавыми собаками, спаниелями осуществляется в следующие сроки:».
  - 4. Пункт 44.1 изложить в следующей редакции:
- «44.1. на болотно-луговую дичь без охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия в период с 1 июля по 24 июля;».
  - 5. Пункт 44.2 изложить в следующей редакции:
  - «44.2. на болотно-луговую дичь в период с 25 июля по 15 ноября;».
  - 6. Дополнить пунктом 44.3 следующего содержания:
- «44.3. на полевую и степную дичь без охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия в период с 10 июля по 4 августа;».
  - 7. Дополнить пунктом 44.4 следующего содержания:
- «44.4. на боровую, полевую и степную дичь в период 5 августа по 31 декабря;».
  - 8. Пункт 45 изложить в следующей редакции:
- «45. Охота на водоплавающую дичь с собаками охотничьих пород без охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия осуществляется в период с 1 августа по 31 августа.».
  - 9. Пункт 46 изложить в следующей редакции:

- «46. Охота на пернатую дичь с одной легавой собакой или спаниелем осуществляется с участием не более трех охотников, каждый из которых должен иметь документы, указанные в пункте 3.2 настоящих Правил.».
  - 10. Пункт 47 изложить в следующей редакции:
- «47. Охота с ловчими птицами на пернатую дичь осуществляется в период с 25 июля по 31 декабря.».
  - 11. Пункт 48 признать утратившим силу.
  - 12. Пункт 50 изложить в следующей редакции:
- «50. При нахождении с собаками на особо охраняемых природных территориях, такие собаки должны быть на привязи, за исключением случаев осуществления с ними охоты.».
- 13. В подпункте «б» пункта 52.9 слово «Рюрбинского» заменить словом «Нюрбинского».
- 14. В пункте 54.4 слова «подружейных собак» заменить словами «островных и континентальных легавых собак, ретриверов, спаниелей».
- 15. Пункт 54.6 после слова «камышницу» дополнить словами «, серых гусей».
  - 16. Дополнить пунктом 55.2 следующего содержания:
- «55.2. Запрещается нахождение в охотничьих угодьях вне сроков охоты, предусмотренных настоящими Правилами, с собаками, не находящимися на привязи, за исключением нахождения с собаками в зонах нагонки и натаски собак охотничьих пород, определенных в документах территориального охотустройства и внутрихозяйственного охотустройства.».
  - 17. Дополнить пунктом 55.3 следующего содержания:
- «55.3. В зонах нагонки и натаски собак охотничьих пород, определенных в территориального охотустройства И внутрихозяйственного документах охотустройства, запрещается осуществление охоты, за исключением осуществления охоты в целях регулирования численности охотничьих ресурсов, осуществления научно-исследовательской охоты В целях деятельности, образовательной деятельности.».

- 18. Дополнить пунктом 60 следующего содержания:
- «60. Запрещается размещение охотничьих животных, находящихся в собственности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, в среде обитания вне сроков охоты, предусмотренных настоящими Правилами, для нагонки и натаски собак, за исключением такого размещения охотничьих животных в зонах нагонки и натаски собак охотничьих пород, определенных в документах территориального охотустройства и внутрихозяйственного охотустройства.».
  - 19. В приложении № 3 к Правилам охоты:
  - а) в строке 5 слова «енотовидная собака,» исключить.
  - б) строку 8 изложить в следующей редакции:

**‹**‹

Норка (европейская), колонок, белки,	с 1 октября по 28 (29) февраля
летяга, рысь, росомаха, харза, куница	
(лесная, каменная) горностай, ласка, енот-	
полоскун, солонгой, дикие кошки	

**>>** 

в) дополнить строкой 12 следующего содержания:

**‹**‹

Норка (американская), енотовидная собака,	с третьей субботы августа по 28 (29)
хорь (лесной, степной)	февраля

**>>**.

ПРОТОКОЛ 15-14/60-25 от 16.06.2014.

совещания Рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части расширения сроков охоты для проведения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак без оружия

г. Москва

10:00 05 июня 2014 г.

Присутствовали: члены Рабочей группы и приглашенные лица (список прилагается)

I. Слушали: «Об основных результатах заседания Рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части расширения сроков охоты для проведения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак без оружия, состоявшегося 16 мая 2014 года, и представленных предложениях членов Рабочей группы»

(Берсенев А.Е., Арамилева Т.С., Домогацкая Е.Г., Корнеев Н.С., Кузенков В.П., Лисицин А.И., Смирнов Е.Н., Сонин Л.А., Сорокин Н.А., Фокин С.Ю., Цветков О.В., Шубкина А.В., Янушкевич О.И.)

- 1.1. Принять к сведению позицию Мищенко А.Л., позицию Моисеенко Л.А., представленную 03 июня 2014 г., а также резолюцию III Всероссийской научнопрактической конференции «Современные проблемы охотничьего собаководства», состоявшейся в г. Кирове (ВНИИОЗ) 20-23 мая 2014 г.
- Отметить позицию Кузенкова В.П. о том, что подготовка охотничьих собак не является охотой, но нуждается в регулировании, но нецелесообразно устанавливать сроки подготовки охотничьих собак, а разрешить такую подготовку в течение года в специальных участках, но не привязывать их выделение к охотустройству. Также отметить, что при установлении запретов необходимо предусматривать альтернативу, например, разрешить подготовку охотничьих собак по подсадной птице в течение календарного года, но для этого необходимо, чтобы Росохотрыболовсоюз разработал и установил соответствующие правила проведения испытаний состязаний ПО подсадной птице; либо предоставить право общественным советам вырабатывать и устанавливать сроки подготовки охотничьих собак, специальные участки, но тогда не открывать в таких участках охоту.
- 1.3. Отметить позицию Сорокина Н.А., который поддержал указанную резолюцию III Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы охотничьего собаководства», состоявшейся в г. Кирове (ВНИИОЗ) 20-23 мая 2014 г..
- 1.4. Отметить позицию Арамилевой Т.С. о возврате к предыдущей редакции пункта 46 Правил охоты, до внесения в него изменений, либо отмены регулирования подготовки охотничьих собак Правилами охоты, но регулирования нахождения с

собаками охотничьих пород в охотничьих угодьях, а также позицию о том, что установление в Правилах охоты сроков подготовки охотничьих собак приведет к злоупотреблению со стороны уполномоченных органов субъектов Российской Федерации, которые могут ограничить установленные сроки.

- 1.5. Отметить позиции Лисицина А.И., Сорокина Н.А., Шубкиной А.В., которые поддерживают предложение Росохотрыболовсоюза вернуться к ранее действовавшей формулировке.
- 1.6. Отметить позицию Янушкевича О.И. о необходимости введения территориального регулирования подготовки спаниелей в специально отведенных участках без установления периодов покоя в таких участках, о целесообразности аналогичного регулирования для ретриверов, а также о необходимости регламентации подготовки охотничьих собак по подсадной птице.
- 1.7. Отметить позицию Шубкиной А.В. о целесообразности определения специальных участков для подготовки охотничьих собак самостоятельно охотпользователями, без внесения изменений в схемы территориального или внутрихозяйственного охотустройства, а также о недопустимости существующей редакции пункта 50 Правил охоты, изложив его следующим образом «Пребывание с охотничьими собаками на территории особо охраняемых природных территорий регулируется положениями о данных ООПТ».
- 1.8. Отметить позицию Смирнова Е.Н. о необходимости установления сроков подготовки легавых собак, спаниелей и ретриверов в течение 30 дней с момента прилета птицы в специально отведенных участках, с 1 июля и до отлета птицы повсеместно, о целесообразности установления периода покоя в течение 1 месяца в зависимости от природно-климатических зон, а также введения специальных разрешительных документов для подготовки охотничьих собак.
- 1.9. Отметить позицию Домогацкой Е.Г. о нецелесообразности установления сроков подготовки охотничьих собак, а необходимости установления специальных участков для их подготовки в течение всего календарного года, включения норных собак в проектируемую редакцию пункта 45.2 Правил охоты, а также о дополнения пункта 3.2 Правил охоты необходимостью наличия у охотника родословной охотничьей собаки для ее допуска к испытаниям и состязаниям, диплома к охоте.
- 1.10. Отметить позицию Фокина С.Ю. о необходимости установления периода покоя для всех птиц и во всех охотничьих угодьях июнь или специалистам ФГБУ разработать региональные сроки периода покоя; в мае разрешить подготовку охотничьих собак, но на территории строго ограниченных документами охотустройства участках, где регулировать охотничьию нагрузку; не запрещать в таких участках охоту.
- 1.11. Отметить позицию Сонина Л.А. о целесообразности дальнейшей корректировки положений Правил охоты в части подготовки охотничьих собак в рамках Федерального закона «Об охоте...»; о необходимости предоставления охотпользователю выбора: выделять специальные участки для подготовки охотничьих собак или нет; установления периода покоя в июне или по природно-климатическим зонам, а также запрета подготовки охотничьих собак в местах, где располагаются тока; о нецелесообразности и неэтичности круглогодичной подготовки охотничьих собак.

- 1.12. Отметить позицию Цветкова О.В. о необходимости регулирования подготовки охотничьих собак посредством установления сроков охоты, а не выделения участков, иначе в регионах ни куда ни кого пускать не будут вообще.
  - II. Слушали: «Об итогах заседания состоявшегося Рабочей группы и голосовании по основным пунктам озвученных предложений и позиций членов Рабочей группы»

(Берсенев А.Е., Арамилева Т.С., Домогацкая Е.Г., Корнеев Н.С., Кузнеков В.П., Лисицин А.И., Смирнов Е.Н., Сонин Л.А., Сорокин Н.А., Фокин С.Ю., Цветков О.В., Шубкина А.В., Янушкевич О.И.)

- 2.1. Большинство членов Рабочей группы отказались голосовать по предложенным председателем Рабочей группы А.Е. Берсеневым основным итогам состоявшегося заседания (целесообразность/ нецелесообразность: 1 установления периода покоя в принципе, 2 установления такого периода покоя в июне-начале июля, 3 территориального регулирования подготовки всех пород охотничьих собак вне сроков охоты).
- 2.2. Отметить позицию Лисицина А.И. о невозможности переизбрания председателя Рабочей группы, так как председатель назначен заместителем Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации В.А. Лебедевым, что отражено в протоколе от 16.05.2014 № 04-16/103-пр.
- 2.3. Отметить позицию Берсенева А.Е. о том, что заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации В.А. Лебедев предложил Рабочей группе кандидатуру председателя, которая на первом заседании была поддержана на голосовании большинством присутствовавших членов Рабочей группы, но может быть переизбрана.
- 2.4. Отметить позицию Лисицина А.И., поддержанную членами Рабочей группы, об отражении в протоколе особого мнения членов Рабочей группы, а не итогов голосования, так как непонятно в каком контексте следует оценивать предложенные формулировки.
- 2.5. Отметить предложение Арамилевой Т.С. о предварительном направлении членам Рабочей группы проектов протоколов заседаний Рабочей группы на рассмотрение до их подписания и регистрации.
- 2.6. Членам рабочей группы представить в Департамент предложения о регулировании подготовки охотничьих собак до12:00 09.06.2014.

Председатель Рабочей группы — директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира



А.Е. Берсенев

#### СПИСОК УЧАСТНИКОВ

совещания рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак

#### Члены рабочей группы

Берсенев

Антон Евгеньевич

директор Департамента государственной

политики и регулирования в сфере

охотничьего хозяйства и объектов животного

мира Минприроды России, руководитель

рабочей группы

Арамилева -

Татьяна Сергеевна

президент Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»

Домогацкая

Екатерина Григорьевна

исполнительный директор общероссийской общественной организации «Федерация

охотничьего собаководства» (РФОС)

Корнеев

Николай Сергеевич

эксперт Всероссийской категории по гончим

Лисицин

Александр Иванович

заведующий редакцией «Охотничьи издания» издательского холдинга «Московский комсомолец», первый заместитель главного

редактора «Российской охотничьей газеты»

Смирнов

Евгений Николаевич

эксперт Всероссийской категории по легавым

собакам

Сонин

Леонид Анатольевич

председатель правления Московского

охотничьего клуба «Сафари»

Сорокин

Николай Алексеевич

редактор «Российской охотничьей газеты»

Фокин

Сергей Юрьевич

шеф-редактор «Россий

«Российской охотничьей

газеты»

Цветков

Олег Васильевич

эксперт по породам и испытаниям лаек, гончих, легавых, спаниелей, председатель

ПРОО «Великолукский центр охотничьего

собаководства «Волкодав»

Шубкина

Анна Владимировна

эксперт II категории по борзым

Янушкевич

Олег Игоревич

эксперт Всероссийской

категории

ПО

спаниелям

### Приглашенные лица

Мальчиков Павел Николаевич

заместитель директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России

Кондратьева Дарья Эдуардовна

начальник отдела нормативного регулирования в сфере охотничьего хозяйства Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России

Кузенков Валерий Петрович

главный редактор журнала «Охота»

#### ПРОТОКОЛ

совещания Рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части расширения сроков охоты для проведения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак без оружия

г. Москва

10:00 05 июня 2014 г.

Присутствовали: члены Рабочей группы и приглашенные лица (список прилагается)

I. Слушали: «Об основных результатах заседания Рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части расширения сроков охоты для проведения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак без оружия, состоявшегося 16 мая 2014 года, и представленных предложениях членов Рабочей группы»

(Берсенев А.Е., Арамилева Т.С., Домогацкая Е.Г., Корнеев Н.С., Кузнеков В.П., Лисицин А.И., Смирнов Е.Н., Сонин Л.А., Сорокин Н.А., Фокин С.Ю., Цветков О.В., Шубкина А.В., Янушкевич О.И.)

- 1.1. Принять к сведению позицию Мищенко А.Л., позицию Моисеенко Л.А., представленную 03 июня 2014 г., а также резолюцию III Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы охотничьего собаководства», состоявшейся в г. Кирове (ВНИИОЗ) 20-23 мая 2014 г.
- Отметить позицию Кузенкова В.П. о том, что подготовка охотничьих собак не является охотой, но нуждается в регулировании, но нецелесообразно устанавливать сроки подготовки охотничьих собак, а разрешить такую подготовку в течение года в специальных участках, но не привязывать их выделение к охотустройству. Также отметить, что при установлении запретов необходимо предусматривать альтернативу, например, разрешить подготовку охотничьих собак по подсадной птице в течение календарного года, но для этого необходимо, чтобы Росохотрыболовсоюз разработал и установил соответствующие правила проведения состязаний по подсадной предоставить испытаний И птице; либо право региональным общественным советам вырабатывать и устанавливать подготовки охотничьих собак, специальные участки, но тогда не открывать в таких участках охоту.
- 1.3. Отметить позицию Сорокина Н.А., который поддержал указанную резолюцию.
- 1.4. Отметить позицию Арамилевой Т.С. о возврате к предыдущей редакции пункта 46 Правил охоты, до внесения в него изменений, либо отмены регулирования подготовки охотничьих собак Правилами охоты, но регулирования нахождения с собаками охотничьих пород в охотничьих угодьях, а также позицию о том, что установление в Правилах охоты сроков подготовки охотничьих собак приведет к

злоупотреблению со стороны уполномоченных органов субъектов Российской Федерации, которые могут ограничить установленные сроки.

- 1.5. Отметить позиции Лисицина А.И. и Сорокина Н.А., которые поддерживают предложение Росохотрыболовсоюза вернуться к ранее действовавшей формулировке.
- 1.6. Отметить позицию Янушкевича О.И. о необходимости введения территориального регулирования подготовки спаниелей в специально отведенных участках без установления периодов покоя в таких участках, о целесообразности аналогичного регулирования для ретриверов, а также о необходимости регламентации подготовки охотничьих собак по подсадной птице.
- 1.7. Отметить позицию Шубкиной А.В. о нецелесообразности выделения специальных участков для подготовки охотничьих собак в схемах территориального или внутрихозяйственного охотустройства, а о целесообразности определения таких участков ежегодно самостоятельно охотпользователями, а также о корректировке пункта 50 Правил охоты.
- 1.8. Отметить позицию Смирнова Е.Н. о необходимости установления сроков подготовки легавых собак, спаниелей и ретриверов в течение 30 дней с момента прилета птицы в специально отведенных участках, с 1 июля и до отлета птицы повсеместно, о целесообразности установления периода покоя в течение 1 месяца в зависимости от природно-климатических зон, а также введения специальных разрешительных документов для подготовки охотничьих собак.
- 1.9. Отметить позицию Домогацкой Е.Г. о нецелесообразности установления сроков подготовки охотничьих собак, а необходимости установления специальных участков для их подготовки в течение всего календарного года, включения норных собак в проектируемую редакцию пункта 45.2 Правил охоты, а также о дополнения пункта 3.2 Правил охоты необходимостью наличия у охотника родословной охотничьей собаки для ее допуска к испытаниям и состязаниям, диплома к охоте.
- 1.10. Отметить позицию Фокина С.Ю. о необходимости установления периода покоя для всех птиц и во всех охотничьих угодьях июнь или специалистам ФГБУ разработать региональные сроки периода покоя; в мае разрешить подготовку охотничьих собак, но на территории строго ограниченных документами охотустройства участках, где регулировать охотничьию нагрузку; не запрещать в таких участках охоту.
- 1.11. Отметить позицию Сонина Л.А. о целесообразности дальнейшей корректировки положений Правил охоты в части подготовки охотничьих собак в рамках Федерального закона «Об охоте...»; о необходимости предоставления охотпользователю выбора: выделять специальные участки для подготовки охотничьих собак или нет; установления периода покоя в июне или по природно-климатическим зонам, а также запрета подготовки охотничьих собак в местах, где располагаются тока; о нецелесообразности и неэтичности круглогодичной подготовки охотничьих собак.

- 1.12. Отметить позицию Цветкова О.В. о необходимости регулирования подготовки охотничьих собак посредством установления сроков, иначе в регионах ни куда ни кого пускать не будут вообще.
  - II. Слушали: «Об итогах заседания состоявшегося Рабочей группы и голосовании по основным пунктам озвученных предложений и позиций членов Рабочей группы»

(Берсенев А.Е., Арамилева Т.С., Домогацкая Е.Г., Корнеев Н.С., Кузнеков В.П., Лисицин А.И., Смирнов Е.Н., Сонин Л.А., Сорокин Н.А., Фокин С.Ю., Цветков О.В., Шубкина А.В., Янушкевич О.И.)

- 2.1. Большинство членов Рабочей группы отказались голосовать по предложенным председателем Рабочей группы А.Е. Берсеневым основным итогам состоявшегося заседания (целесообразность/ нецелесообразность: 1 установления периода покоя в принципе, 2 установления такого периода покоя в июне-начале июля, 3 территориального регулирования подготовки всех пород охотничьих собак вне сроков охоты).
- 2.2. Отметить позицию Лисицина А.И. о невозможности переизбрания председателя Рабочей группы, так как председатель назначен заместителем Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации В.А. Лебедевым, что отражено в протоколе от 16.05.2014 № 04-16/103-пр.
- 2.3. Отметить позицию Берсенева А.Е. о том, что заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации В.А. Лебедев предложил Рабочей группе кандидатуру председателя, которая на первом заседании была поддержана на голосовании большинством присутствовавших членов Рабочей группы, но может быть переизбрана.
- 2.4. Отметить позицию Лисицина А.И. об отражении в протоколе особого мнения членов Рабочей группы, а не итогов голосования, так как непонятно в каком контексте следует оценивать предложенные формулировки.
- 2.5. Отметить позицию Арамилевой Т.С. о предварительном направлении членам Рабочей группы проектов протоколов заседаний Рабочей группы на рассмотрение до их подписания и регистрации.
- 2.6. Членам рабочей группы представить в Департамент предложения о регулировании подготовки охотничьих собак до 09.06.2014.

Председатель Рабочей группы — директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира

А.Е. Берсенев



#### РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ

Общероссийская ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз»

125212, г. Москва, Головинское шоссе, 1 тел.: (495) 646-67-07, тел./факс: (495) 452-13-36 e-mail: rorscp@mail.ru

2-3/30

09.06. 2014.

Заместителю Председателя Совета по выработке И реализации государственной политики нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, воспроизводства использования, охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты при Минприроды России -Заместителю Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации В.А.Лебедеву

### Уважаемый Владимир Альбертович!

Росохотрыболовсоюз, учитывая результаты работы Рабочей группы по внесению изменений в Правила охоты в части обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак от 05.06.2014 г., предлагает следующие изменения в Приложение к приказу Минприроды России от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты»:

- 1. пункт 46 изложить в следующей редакции:
- «46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в течение календарного года в общедоступных охотничьих угодьях или в закрепленных охотничьих угодьях в специально отведенных для этого местах, определяемых соответственно уполномоченными в соответствии с законодательством Российской Федерации органами государственной власти или юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте.».
- 2. Дополнить пункт 48 после слов «настоящих Правил» текстом следующего содержания:

«, за исключением обучения (натаски и нагонки) собак охотничьих пород, осуществляемых вне сроков охоты без применения охотничьего оружия и без добычи охотничьих ресурсов. В последнем случае обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется на основании документа, предусмотренного абзацем 6 статьи 40 Федерального закона от 24.05.1995 № 52-ФЗ «О животном мире».

Президент Росохотрыболовсоюза

**Мурания** —Т.С.Арамилева

## Сводная таблица предлагаемых к изменению положений Правил охоты \*

Пункты	Редакция до 10.12.2013 <b>**</b>	Редакция 10.12.2013 <b>*</b> *	Проект Минприроды России, июнь 2014 г.
п. 39	39. Охота на пернатую дичь осуществляется с 1 марта по 16 июня, в течение 10 календарных дней (далее – весенняя охота) и в иные сроки, предусмотренные пунктами 37, 41 настоящих Правил.		39. Охота на пернатую дичь осуществляется с 1 марта по 16 июня, в течение 10 календарных дней (далее – весенняя охота) и в иные сроки, предусмотренные пунктами 37, 41, 44, 45, 47 настоящих Правил.
п. 44	44. Охота на пернатую дичь с островными и континентальными легавыми собаками, ретриверами, спаниелями (далее – подружейные собаки), ловчими птицами осуществляется в следующие сроки:	[Не изменялись]	44. Охота на пернатую дичь с островными и континентальными легавыми собаками, спаниелями осуществляется в следующие сроки:
п. 44.1	44.1. на болотно-луговую дичь — в период с 25 июля по 31 декабря		44.1. на болотно-луговую дичь без охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия – в период с 1 июля по 24 июля;
п. 44.2	44.2. на боровую, полевую и степную дичь – в период с 5 августа по 31 декабря.		44.2. на болотно-луговую дичь — в период с 25 июля по 15 ноября;
п. 44.3	[Не было]		44.3. на полевую и степную дичь без охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия – в период с 10 июля по 4 августа;
п. 44.4	[Не было]		44.4. на боровую, полевую и степную дичь – в период 5 августа по 31 декабря;
п. 45	45. Охота на пернатую дичь с одной подружейной собакой осуществляется с участием не более трех охотников, каждый из которых должен иметь документы, указанные в пункте 3.2 настоящих Правил.	[Не изменялся]	45. Охота на водоплавающую дичь с собаками охотничьих пород без охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия осуществляется в период с 1 августа по 31 августа.

Пункты	Редакция до 10.12.2013 <b>*</b> *	Редакция 10.12.2013 <b>*</b> *	Проект Минприроды России, июнь 2014 г.
п. 46	46. Обучение (натаска и нагонка) собак, охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в течение календарного года, в общедоступных охотничьих угодьях или в закрепленных охотничьих угодьях в специально отведенных для этого местах, определяемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня	46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, в специальных зонах, выделенных на территории охотничьих угодий в соответствии со схемой использования и охраны охотничьего угодья.	46. Охота на пернатую дичь с одной легавой собакой или спаниелем осуществляется с участием не более трех охотников, каждый из которых должен иметь документы, указанные в пункте 3.2 настоящих Правил.
_ 47	вступления в силу Федерального закона об охоте.		47.0
п. 47	47. Обучение (вынашивание) ловчих птиц осуществляется в охотничьих угодьях в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами.	6	47. Охота с ловчими птицами на пернатую дичь осуществляется в период с 25 июля по 31 декабря.
п. 48	48. Обучение (натаска и нагонка) собак, охотничьих пород и ловчих птиц осуществляется на основании документов, указанных в пункте 3.2 настоящих Правил.	[Не изменялись]	[Признаётся утратившим силу]
п. 50	50. При нахождении с собаками охотничьих пород в охотничьих угодьях или на особо охраняемых природных территориях, собаки охотничьих пород должны быть на привязи, кроме случаев осуществления с ними охоты и их обучения в охотничьих угодьях.	50. При нахождении с собаками охотничьих пород в охотничьих угодьях или на особо охраняемых природных территориях, собаки охотничьих пород должны быть на привязи, кроме случаев осуществления с ними охоты и их обучения в охотничьих угодьях.	50. При нахождении с собаками на особо охраняемых природных территориях, такие собаки должны быть на привязи, за исключением случаев осуществления с ними охоты.

Пункты	Редакция до 10.12.2013 <b>*</b> *	Редакция 10.12.2013 **	Проект Минприроды России, июнь 2014 г.
п. 54.4	[54. Запрещается охота:]		[54. Запрещается охота:]
	54.4. на пернатую дичь, в период весенней охоты, с		54.4. на пернатую дичь, в период весенней
	собаками, охотничьих пород, ловчими птицами, за		охоты, с собаками, охотничьих пород,
	исключением применения подружейных собак для		ловчими птицами, за исключением
	отыскивания раненой пернатой дичи (подранков) и	[Не изменялись]	применения островных и континентальных
	подачи добытой пернатой дичи;	[пе изменялись]	легавых собак, ретриверов, спаниелей для
			отыскивания раненой пернатой дичи
			(подранков) и подачи добытой пернатой
			дичи;
п. 54.6	54.6. на рябчиков, лысуху, камышницу в период		54.6. на рябчиков, лысуху, камышницу, серых
	весенней охоты;		гусей в период весенней охоты;
п. 55.2			55.2. Запрещается нахождение в охотничьих
			угодьях вне сроков охоты, предусмотренных
			настоящими Правилами, с собаками, не
		находящимися на привязи, за исключением	
	[Не было]	нахождения с собаками в зонах нагонки и	
		натаски собак охотничьих пород,	
		определенных в документах	
			территориального охотустройства и
			внутрихозяйственного охотустройства.
п. 55.3			55.3. В зонах нагонки и натаски собак
			охотничьих пород, определенных в
		документах территориального охотустройства	
		и внутрихозяйственного охотустройства,	
	[Не было]		запрещается осуществление охоты, за
	[TIE OBINO]		исключением осуществления охоты в целях
			регулирования численности охотничьих
			ресурсов, охоты в целях осуществления
			научно-исследовательской деятельности,
			образовательной деятельности.

Пункты	Редакция до 10.12.2013 <b>*</b> *	Редакция <b>10.12.2013</b> **	Проект Минприроды России, июнь 2014 г.
п. 60	[Не было]		60. Запрещается размещение охотничьих животных, находящихся в собственности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, в среде обитания вне сроков охоты, предусмотренных настоящими Правилами, для нагонки и натаски собак, за исключением такого размещения охотничьих животных в зонах нагонки и натаски собак охотничьих пород, определенных в документах территориального охотустройства и внутрихозяйственного охотустройства.

<sup>\*</sup> Изменения п. 41.1.1, п. 52.9 и приложения 3 к Правилам охоты здесь не приводятся.

С.П.Матвейчук 24.06.2014

<sup>\*\*</sup> Текст редакций Правил охоты (кроме проекта) – по базе «ГАРАНТ-Аналитик» 17.06.2014.

Предыдущие выпуски бюллетеня доступны в Интернете по адресам http://huntropos.ucoz.ru/load/bjulleten/7 и http://www.journalhunt.com

#### 2010

• № 1 Охотничья аренда лесных участков (Оренбург) • № 2 Уголовное преследование инспекторов (Московская область) • № 3 Охота в зеленых зонах (Россия) • № 4 Аборигенные охотничьи права (Россия) • № 5 Лесохозяйственные регламенты с точки зрения охраны и использования диких животных (Россия) • № 6 Конференция по экологическому праву памяти О.С.Колбасова (Чувашская Республика) • № 7 Проекты региональных законов об охоте (Оренбургская и Ярославская области) • № 8 Региональные уполномоченные органы (Россия)

#### 2011

♦ № 9 Проект нового устава Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» ◆ № 10 Проект Экологической политики ◆ № 11 Перечень региональных нормативных правовых актов ◆ № 12 Обзор региональных законов об охоте ◆ № 13 Уголовное преследование охотинспекторов – 2 ◆ № 14-1 Парламентские слушания 18.04.2011. Часть 1. Федералы и регионалы ◆ № 14-2 Парламентские слушания 18.04.2011. Часть 2. Организации и специалисты ◆ № 15 Новый проект правил добывания ◆ № 16 Проект правил охоты (2010 год) рабочей группы Минприроды России ◆ № 17 Россия и СІС (Международный совет по сохранению дичи и дикой природы) ◆ № 18 Правила охоты Минприроды 2010 г.: Вступят ли они в силу?

#### 2012

♦ № 19 Охотхозяйственная терминология — 1 ♦ № 20 Охотхозяйственная терминология — 2 ♦ № 21 Журнал «Охотнадзор» — 1 ♦ № 22 Зимний маршрутный учет — 1 ♦ № 23 Минприроды — Возрождение Главохоты

#### 2013

№ 24 Минприроды – Возрождение Главохоты – 2 ◆ № 25 Охотоведческие форумы ◆ № 26 Учет, кадастр, мониторинг: Стратегия РАЕН ◆ № 27 Зимний маршрутный учет – 2. Алгоритм расчета ◆ № 28 Параметры охоты – 1 ◆ № 29 Зимний маршрутный учет – 3. Методики 2009 и 2012 ◆ № 30 Журнал «Охотнадзор» – 2 ◆ № 31 Параметры охоты – 2. Что такое параметры? ◆ № 32 Охотхозяйственная госпрограмма ◆ № 33 Обязанности охотуправлений. Мнение Росприроднадзора и суда ◆ № 34 Зимний маршрутный учет – 4. Реклама навигаторов ◆ № 35 Проекты изменений Закона об охоте и правил охоты. Материалы к совещанию 30.05.2013 ◆ № 36 МСОП – Руководящие принципы трофейной охоты 2012 ◆ № 37 Россия – АЕВА. № 1 ◆ № 38 Стратегия развития охотничьего хозяйства. № 1 ◆ № 39 Росохотрыболовсоюз. Кинологические проекты ◆ № 40 Минприроды России. Совет 18 декабря 2013 г. ◆ № 41 Российский Охотничий Союз. Первая Конференция охотников

#### 2014

№ 42 Охотоведческие конференции ◆ № 43 Диссертации. А.П.Каледин ◆ № 44 Зимний маршрутный учет – 5. Проект новых указаний и другие материалы ◆ № 45 Охотоведческие Конференции ◆ № 46 Мониторинг и квотирование. Методика В.М.Глушкова ◆ № 47 КиберЛенинка. База охотоведческих статей ◆ № 48 Стратегия развития охотничьего хозяйства. № 2 ◆
 № 49 Стратегия развития охотничьего хозяйства. № 3 ◆ № 50 Резолюции охотоведческих форумов.
 № 1 ◆ № 51 Правила охоты. Тренировка собак. № 1 ◆ № 52 В.М.Глушков. Избирательный отстрел лосей ◆ № 53 Политика Минприроды. Совет 19.02.2014

Если получатель не заинтересован в дальнейшем получении бюллетеней, прошу сообщить об этом по адресу spm-bulletin@yandex.ru, и ваш адрес электронной почты будет исключен из списка рассылки.

Организации и специалисты, желающие получать бюллетень – сообщайте свои электронные адреса для включения в список рассылки.

#### С.П.Матвейчук:

- старший научный сотрудник отдела «Хозяйство и Право» ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М.Житкова Россельхозакадемии;
- член Экспертного совета Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы РФ;
- член рабочей группы по подготовке проектов законов Кировской области в сфере охоты и охотничьего хозяйства;
- член Всемирной Комиссии по экологическому праву Международного союза охраны природы и природных ресурсов (IUCN WCEL);
- член редакционного совета журнала «Охота Национальный охотничий журнал».

Ничто в содержании бюллетеня не должно рассматриваться как выражение позиции института, в котором я работаю (кроме официальных документов ВНИИОЗ), а равно мнения иных организаций.

#### О поддержке бюллетеня

Время от времени получатели бюллетеня спрашивали меня, почему я рассылаю бюллетень бесплатно, и выражали готовность платить разумные суммы за подписку на него. Естественно, мысли о платных рассылках посещали и меня самого, поскольку сбор, группировка, комментирование и оформление информации в некоторых случаях требовали значительных ресурсов. Нередко именно из-за их нехватки я "недокручивал" ситуацию или не вовлекал в ее истолкование важные источники.

Однако, платность влечет за собой регистрацию издания и меня, как предпринимателя, распечатку и рассылку обязательных экземпляров и множество других бюрократических процедур, которые заведомо не позволят держать низкую цену. В результате из числа получателей бюллетеня выпадут студенты, небогатые специалисты и организации, а я вижу своей задачей максимально широкое информирование активных людей отрасли. Кроме того, многим получателям наверняка интересны и полезны лишь некоторые выпуски, и предлагать им платить за подписку было бы неправильно — ведь темы я выбираю сам, по своему вкусу и разумению.

Поэтому я предлагаю читателям бюллетеня, которые сочтут нужным и имеют возможность поддержать издание бюллетеня благотворительными взносами, перечислять приемлемые для них суммы (обычно терминалы не принимают менее 50 руб.) на мои сетевые счета Яндекс или Киви. Те, у кого нет интернет-кошельков, могут перечислить наличные без комиссии, например:

- на **Яндекс-кошелек (410011823051273)** в салонах Евросеть и Альт Телеком (назвать кассиру номер кошелька), через терминалы банка "Русский стандарт";
- на кошелек QIWI (9229607528) через терминалы QIWI (кнопки "оплата услуг", затем "электронные деньги") и банка "Русский стандарт" (кнопка "другие услуги"), банкоматы ВТБ24, в любом салоне Евросеть (назвать кассиру номер кошелька) или центре мобильной связи Связной (в кассе или через терминалы [кнопки "оплата услуг" и "электронная коммерция"]).

Если будете заполнять графу "комментарии" (предлагается некоторыми сервисами), указывайте, пожалуйста, что это благотворительный взнос.

Благодарю всех поддержавших.

С.Матвейчук